

Racibórz, 27 luty 2024 r.

DO: **SĄD OKRĘGOWY w Rybniku**
I Wydział Cywilny
Ul. Józefa Piłsudskiego 33
44-200 Rybnik

SĄD OKRĘGOWY W RYBNIKU	
BIURO PODAWCZE	
data wpływu:	04-03-2024
odpis	zał.
godzina	

Powód:

Raciborskie Centrum Recyklingu R3 Racibórz sp. z o.o.
Ul. Rybnicka 135
47-400 Racibórz

- w imieniu której działa Jan Makowski, Prezes Zarządu jednoosobowego,
- adres do doręczeń: ul. Rybnicka 125, 47-400 Racibórz, email: j.makowski@r3-raciborz.pl;

Pozwani solidarnie:

Roman Majnusz
zam. Ul. Świerkowa 3, 47-400 Racibórz

Andrzej Markowiak:
zam. Ul. Słowackiego 42/4, 47-400 Racibórz

Wartość przedmiotu sporu (WPS) – 100 000 (sto tysięcy) złotych;
Opłata sądowa w kwocie 2 x 600 złotych została przez Powoda wniesiona na konto bankowe
tut. Sądu: 03 1010 1212 0064 8022 3100 0000.

**POZEW O OCHRONĘ DÓBR OSOBISTYCH POPRZEZ
ZŁOŻENIE OŚWIADCZENIA I ZAPŁATĘ**

Niniejszym, w imieniu Powoda, Raciborskiego Centrum Recyklingu R3 Racibórz sp. z o.o. (dalej jako: RCR), na podstawie art. 24 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2023 r., poz. 1933 z późn. zm., dalej jako k.c.), w związku z art. 43 k.c. - **wnoszę o:**

- (1) Nakazanie Pozwanym zaniechania działań, których skutkiem będzie dalsze zagrożenie dóbr osobistych Powoda, a wskazanych w niniejszym powództwie – na podstawie art. 750 k.p.c.;
- (2) Nakazanie każdemu z Pozwanym osobno złożenia, w formie publikacji na portalu internetowym „Nasz Racibórz.pl”, „Dzisiaj w Raciborzu” oraz w gazecie „Nowiny Raciborskie”, oświadczenia o następującej treści:

„W wykonaniu postanowienia Sądu Okręgowego w Rybniku, niniejszym bardzo przepraszam spółkę: Raciborskie Centrum Recyklingu R3 Racibórz sp. z o.o. z siedzibą w Raciborzu za publiczne rozgłaszanie przeze mnie, w formie dwóch „listów otwartych” przekazanych do publicznej publikacji, nieprawdziwych i pomawiających informacji, że spółka Raciborskie Centrum Recyklingu R3 Racibórz sp. z o.o. bezprawnie składowisko odpadów w Raciborzu toksyczne i inne odpady, w tym gnój, powodujące negatywny wpływ na otoczenie i uciążliwości zapachowe. Mam świadomość, że zarzuty te są nieprawdziwe i nie posiadam żadnych udokumentowanych informacji świadczących o prowadzeniu przez tę Spółkę działalności w sposób niezgodny z obowiązującymi wymaganiami prawa. Wyrażam

głębokie ubolewanie, że dokonałem w ten sposób naruszenia prawnie chronionych dóbr osobistych spółki Raciborskie Centrum Recyklingu R3 Racibórz sp. z o.o.”

- przy czym oświadczenie to powinno być opublikowane w ww. portalach i gazecie, w formie double billboard o wymiarach 750x250 pikseli, wadze 40 kB oraz formacie .jpeg lub.pdf, na białym tle, czcionką Times New Roman koloru czarnego o rozmiarze dopasowanym do okna double billboard – przez okres 30 dni;

(3) Zasądzenie, na podstawie art. 448 k.c., solidarnie od Pozwanych na rzecz Powoda tytułem zadośćuczynienia, łącznej kwoty 50 000 (*pięćdziesiąt tysięcy*) złotych, płatnej wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 lutego 2024 r. do dnia zapłaty;

(4) Zasądzenia, na podstawie art. 448 k.c., solidarnie od Pozwanych, na rzecz Stowarzyszenia „Zielony Dębicz” w Raciborzu, łącznej kwoty 50 000 (*pięćdziesiąt tysięcy*) złotych, wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 1 lutego 2024 r. do dnia zapłaty;

(5) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów przywołanych w pozwie – *na okoliczność faktów tam przedstawionych*;

(6) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z zeznań świadków:

a) Jan Makowski, zam. ul. ks. Szwedzy 5b/11, 44-207 Rybnik,

b) Marek Orc, zam. ul. Wiatrakowa 30, 47-400 Racibórz

- *wszyscy świadkowie na okoliczność naruszenia dóbr osobistych Powoda przez Pozwanych, charakteru tego naruszenia oraz zachowania Pozwanych wobec powzięcia wiedzy o naruszeniu*;

(7) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z przesłuchania przedstawiciela Powoda oraz Pozwanych – *na okoliczność potwierdzenia faktów przywołanych w uzasadnieniu pozwu*;

(8) Zasądzenie od Pozwanych na rzecz Powoda zwrotu kosztów postępowania według norm prawem przepisanych;

W związku z art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c., w imieniu Powoda oświadczam, że podjęta przez pełnomocnika Powoda, pismem z dnia 15 stycznia 2024 r., polubowna próba zakończenia sporu z Pozwanymi na etapie postępowania przedsądowego spotkała się z całkowitym brakiem odzewu i jakiegokolwiek reakcji ze strony Pozwanych. Ponadto Pozwani podjęli dalsze działania mające znamiona naruszenia dóbr osobistych Powoda, posiadając już wiedzę o czynnościach ochronnych podjętych przez pełnomocnika Powoda.

Na podstawie art. 187 § 1 pkt. 1¹ k.p.c., w imieniu Powoda oświadczam, że datą wymagalności roszczeń pieniężnych jest dzień 1 lutego 2024 r., jako dzień następujący po

dniu zakreślonym Pozwanym na spełnienie świadczenia pieniężnego, a wskazanym w piśmie dotyczącym próby polubownego rozstrzygnięcia sporu.

UZASADNIENIE:

I. Dotychczasowy stan sprawy

W dniu 3 stycznia 2024 roku na portalu internetowym „Nasz Racibórz”, a następnie na portalu „Dzisiaj w Raciborzu” ukazał się „List otwarty”, którego autorstwo zostało przypisane Pozwanym (p. Romanowi Majnuszowi oraz p. Andrzejowi Markowiakowi) na podstawie faktu, iż ich nazwiska zostały umieszczone pod treścią ww. „Listu otwartego”.

Dowód: Publikacja pt. „List otwarty” A. Markowiaka i R. Majnusza z dnia 3 stycznia 2024 roku, z portalu „Nasz Racibórz” – na okoliczność faktu publikacji materiału naruszającego dobra osobiste Powoda oraz ustalenia autorów tego materiału;

W tym samym dniu Powód (*dalej także: RCR*), w imieniu którego działał Prezes Zarządu Jan Makowski, działając na podstawie art. 31a ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz.U. z 2018 r., poz. 1914 ze zm.) wniósł o publikację sprostowania ww. „Listu otwartego” na portalu „Nasz Racibórz”, wskazując na treści naruszające dobra osobiste Powoda oraz wyjaśniając nieprawdziwe informacje zawarte w publikacji autorstwa Pozwanych.

Dowód: Treść sprostowania do „Listu otwartego” Pozwanych, sporządzona przez przedstawiciela RCR Jana Makowskiego i opublikowana w portalu „Nasz Racibórz” – na okoliczność wskazania faktów i treści, w których, zdaniem Powoda, Pozwani naruszyli dobra osobiste spółki RCR;

Jednocześnie, w dniu 15 stycznia 2024 roku, pełnomocnik Powoda, adw. Sylwester Garbas, wystosował do Pozwanych list wzywający do zaprzestania naruszania dóbr osobistych RCR poprzez rozgłaszanie i rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji na temat działalności składowiska odpadów w Raciborzu (zarządzanego przez spółkę komunalną RCR) oraz zamieszczenie stosownych przeprosin w tych mediach, w których opublikowano „List otwarty”, a ponadto:

- wzywający do zapłaty zadośćuczynienia w wysokości 50 000 (pięćdziesiąt tysięcy) złotych na rzecz Powoda od każdego z Pozwanych;
- żądający wycofania treści „Listu otwartego” z portali, na których został opublikowany;
- wzywający do zaprzestania podnoszenia w przyszłości względem RCR dalszych nieprawdziwych i zniesławiających zarzutów godzących w dobra osobiste Powoda;